

Omar Chávez-Martínez^{1a}

¹Instituto Mexicano del Seguro Social, Coordinación de Educación en Salud, División de Formación de Recursos Humanos para la Salud, Área de Calidad Educativa. Ciudad de México, México

ORCID

0000-0003-2633-1898^a

Palabras clave:

Inteligencia Artificial
ChatGPT
Investigación

Keywords:

Artificial Intelligence
ChatGPT
Research

Resumen

En este editorial se exploran los posibles riesgos que representa el uso de la inteligencia artificial para la elaboración de trabajos académicos y científicos. Además, se presenta una lista de riesgos para la investigación científica elaborada por la plataforma ChatGPT con el objetivo de explorar su precisión en la generación de textos.

Abstract

This editorial explores the possible risks posed by the use of artificial intelligence for the preparation of academic and scientific work. Additionally, a list of risks for scientific research is presented by the ChatGPT platform with the aim of exploring its accuracy in generating texts.

Un reto emergente que enfrentará la investigación científica en el área de la salud es el surgimiento y desarrollo acelerado de aplicaciones basadas en inteligencia artificial (IA) para buscar e interpretar información. Prueba de esto es la plataforma ChatGPT, que usa complejos algoritmos informáticos para generar respuestas en forma de texto a preguntas que cualquier persona puede solicitar, las cuales han sido tan precisas que ha aprobado exámenes de certificación médica en Estados Unidos.¹

ChatGPT (*Chat Generative Pre-Trained Transformer*, por sus siglas en inglés) puede ser considerado como un *chatbot* que genera respuestas automáticas a cualquier pregunta que se le formule. Además, es capaz de realizar las siguientes actividades:^{2,3}

- Resumir textos largos y extraer información relevante.
- Generar textos de forma clara y concisa.
- Traducir textos a diferentes idiomas.
- Reescribir textos para hacerlos más legibles.

El alcance de esta plataforma ha motivado la reflexión sobre el impacto que tendrá en la educación y en la investigación en el área médica, así como las implicaciones éticas de su uso.⁴ Si bien es una herramienta de gran utilidad para hacer actividades escolares o de investigación, también podría representar importantes riesgos si se utiliza sin responsabilidad en la elaboración de artículos científicos.

El inminente aprovechamiento de esta plataforma ha movilizó a la comunidad académica y científica a tal grado de que editoriales como Elsevier y Springer-Nature actualizaron sus instrucciones para autores y especificaron que ChatGPT no puede ser enlistado como autor^{2,5} y en algunas universidades se han replanteado la necesidad de redefinir el concepto de plagio como “usar las ideas, palabras o conceptos de otros autores o inteligencias artificiales”.⁴

Correspondencia:

Omar Chávez Martínez

Correo electrónico:

omar.chavezm@imss.gob.mx

Teléfono:

55 5627 6900, extensión 21187

Para explorar esta situación, se le preguntó a ChatGPT sobre los riesgos de usar la IA en la investigación, específicamente en aquella que genera evidencia científica. A continuación se enlistan 6 posibles riesgos expuestos por dicha plataforma:⁶

1. Sesgo en los datos: si los datos utilizados para entrenar a los algoritmos de IA tienen algún tipo de sesgo, esto puede afectar la precisión de los resultados y, por lo tanto, la calidad de la evidencia científica.
2. Falta de responsabilidad: si se confía demasiado en la IA, puede disminuir la responsabilidad humana en la toma de decisiones y la interpretación de resultados. Esto puede afectar negativamente la calidad de la evidencia científica.
3. Fraude: la IA puede ser utilizada para crear resultados falsos o manipulados en la investigación científica, lo que puede afectar la integridad de la evidencia científica.
4. Dependencia tecnológica: si se depende demasiado de la IA para la recopilación y análisis de datos científicos, esto puede limitar la capacidad de los investigadores para hacer análisis críticos y creativos, y afectar la calidad de la evidencia científica.
5. Falta de contexto: la IA puede generar resultados precisos pero aislados, sin tener en cuenta el contexto más amplio en el que se produce la investigación. Esto puede dar lugar a interpretaciones erróneas de los resultados y afectar la calidad de la evidencia científica.
6. Vulnerabilidades de seguridad: si los datos utilizados para entrenar a los algoritmos de IA no están adecuadamente protegidos y asegurados, esto puede dar lugar a vulnerabilidades de seguridad que pueden ser explotadas por terceros malintencionados y comprometer la calidad de la evidencia científica.

Referencias

1. Vitorino LM, Júnior GHY. ChatGPT and the teaching of contemporary nursing: And now professor? J Clin Nurs. 2023 Apr 2. doi: 10.1111/jocn.16706
2. Bhatia G, Kulkarni A. ChatGPT as Co-author: Are researchers impressed or distressed? Asian J Psychiatr. 2023;84:103564. doi: 10.1016/j.ajp.2023.103564
3. Vaishya R, Misra A, Vaish A. ChatGPT: Is this version good for health-care and research? Diabetes Metab Syndr. 2023;17(4):102744. doi: 10.1016/j.dsx.2023.102744
4. Anders BA. Is using ChatGPT cheating, plagiarism, both, neither, or forward thinking? Patterns (N Y). 2023;4(3):100694. doi: 10.1016/j.patter.2023.100694
5. Teixeira da Silva JA. Is ChatGPT a valid author? Nurse Educ Pract. 2023;68:103600. doi: 10.1016/j.nepr.2023.103600
6. OpenAI. Introducing ChatGPT [consultado el 24 de abril de 2023]. En: ChatGPT. Disponible en: <https://openai.com/blog/chatgpt>
7. Wagner MW, Ertl-Wagner BB. Accuracy of Information and References Using ChatGPT-3 for Retrieval of Clinical Radiological Information. Can Assoc Radiol J:8465371231171125. doi: 10.1177/08465371231171125.
8. The Lancet Digital Health. ChatGPT: friend or foe? Lancet Digit Health. 2023;5(3):e102. doi: 10.1016/S2589-7500(23)00023-7
9. Looi MK. Sixty seconds on... ChatGPT. BMJ. 2023;380:205. doi: 10.1136/bmj.p205

Cómo citar este artículo/To reference this article:

Chávez-Martínez O. Tan lejos de la investigación científica, tan cerca de la inteligencia artificial. Rev Enferm Inst Mex Seguro Soc. 2023; 31(2):37-8.