

# Análisis institucional y sociopoética: teoría y método de investigación en la ciencia y filosofía del cuidado de enfermería

Rey Arturo Salcedo-Álvarez,<sup>1</sup> José Cruz Rivas-Herrera,<sup>2</sup> Sebastián Bustamante-Edquén<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia, Universidad Nacional Autónoma de México, México, Distrito Federal. <sup>2</sup>Facultad de Enfermería, Universidad Nacional de Trujillo, Lima, Perú

## Palabras clave:

Atención de enfermería  
Investigación en enfermería  
Filosofía en enfermería

## Resumen

El análisis institucional es una teoría crítica de las formas sociales que se considera como socioanálisis institucional y se apoya en tres nociones: *lo instituido*, *lo instituyente*, y *lo institucionalizado*. El concepto de *institución* considera que esta es un movimiento de transformación del mundo existente; mientras que la *institucionalización* es un proceso, una lucha que concierne a todos los aspectos del fenómeno social. La *sociopoética* defiende la construcción colectiva del conocimiento y transforma el acto de investigación en un acontecimiento poético. Su premisa es que todas las personas poseen diversos conocimientos, con lo que se crea la responsabilidad ética de favorecer la dialogicidad entre el cuidar y el profundizar en la práctica de la enfermería. Algunos preceptos que permiten el funcionamiento de la organización hospitalaria están instituidos, enmarcan lo cotidiano de los servicios y autolimitan el ser institucionalizado. Al considerar las dimensiones física y espiritual en el acto del cuidar, se privilegia la esencia de la enfermería en una comprensión de lo humano en el ser humano. Así, la sociopoética establece un puente hacia una ecología política y de espíritu, consolidando la solidaridad entre los seres vivos y la pluralidad de la autogestión.

## Keywords:

Nursing care  
Nursing research  
Philosophy, nursing

## Abstract

Institutional analysis is a critical theory of social forms, considered as institutional social analysis. It is based on three concepts: the instituted, the instituting, and the institutionalized. Seen as a concept, institution is a movement to transform the existing world, while institutionalization is a process, a battle that concerns all aspects of social phenomenon. Sociopoetics defends collective construction of knowledge, and transforms the act of research in a poetic event. Its basic argument is that all people have different skills, which helps to create an ethical responsibility to promote dialogicity between caring and specialized practice of nursing. Some principles that allow the operation of the hospitalary organization are instituted; they frame everyday services and self-restrict being institutionalized. When considering the physical and spiritual dimensions in the act of caring, the essence of nursing is favored in understanding the human in the human being. Thus, sociopoetics establishes a bridge towards a political and spiritual ecology, strengthening solidarity between the living and the plurality of self-management.

## Correspondencia:

Rey Arturo Salcedo Álvarez

## Correo electrónico:

rasalced@hotmail.com

Fecha de recepción: 15/05/2013

Fecha de aceptación: 15/04/2014

## Introducción

El análisis institucional y la sociopoética fueron descritos en la segunda mitad del siglo pasado por filósofos franceses; estas corrientes se apoyan en la metodología cualitativa y resultan de gran valor por su énfasis en los aspectos simbólicos, así como por la integración en su objeto de estudio-acción en los niveles individual y colectivo.

Ambos se distinguen por ser especialmente flexibles y abiertos, prácticamente emergentes; se muestran como un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida, en el cual se toman decisiones sobre lo investigado y la situación y los datos obtenidos que generan el problema se van elaborando a medida que avanza la investigación, además de que se cuestionan y reformulan constantemente.

El análisis institucional fue descrito por René Lourau y George Lapassade, quienes describieron cómo la generación del conocimiento se determina a través de formas de intercambio social en las instituciones bajo los conceptos de instituido, instituyente e institucionalizado; con esto, hacen una crítica a las formas sociales y una invitación al autoanálisis colectivo y a las prácticas autogestoras entre los integrantes de la organización.

De acuerdo con Lourau las instituciones son cuerpos normativos jurídico-culturales, compuestos de ideas, valores, creencias y leyes que determinan las formas de intercambio social a partir de un campo de saberes inter y extradisciplinarios basados en intersaberes que no necesariamente son disciplinares.

El análisis institucional, descrito por Lourau y Lapassade a fines de la década de los sesenta se planteó como teoría y como corriente; en un sentido amplio se trata de una “teoría crítica de las formas sociales”,<sup>1</sup> de un “método de trabajo científico, que pone el acento en la descripción de las condiciones de investigación, sobre la implicación permanente y no solo mencionada puntualmente, sobre el lazo entre implicación e institucionalización”.<sup>2</sup> Es a través del análisis institucional como se han podido propiciar las intervenciones que han generado un autoanálisis colectivo y las prácticas autogestoras entre los integrantes de la organización. En un sentido más restringido, se le considera como socioanálisis institucional a merced de la exploración activa del inconsciente político construido, que define a la institución como un lugar de reproducción de los conjuntos institucionales, apoyándose en tres nociones: *lo instituido*, que es sinónimo de orden establecido y de ley social,

contrapuesto a lo instituyente, es decir, es la antítesis, puesto que este se caracteriza por ser informal, espontáneo y explosivo; *lo instituyente* es el potencial del grupo informal que encarna la negatividad a lo instituido, es el momento en que se funda una institución, es decir, la tesis, que pretende superar las instituciones ya existentes, por lo que es una negación y significa la anarquía para el orden establecido. Aparece como desviación social para los sociólogos funcionalistas, mientras que para los marxistas dogmáticos es estigmatizada como izquierdismo y la descalifican; ninguno pretende entenderlo como parte de un proceso dialéctico. *La institucionalización* es cuando ya están las normas y reglas en el inconsciente del individuo y del colectivo y sus normas, lineamientos y preceptos que continúan rigiendo la vida social.

Uno de los aportes del análisis institucional es que consideran el concepto *institución* en su dimensión dialéctica e histórica. Así, este concepto analizado dialécticamente es pensado en tres momentos: *universalidad* (lo instituido o la universalidad de la ideología); *particularidad* (lo instituyente o particularidad de la base social); y *singularidad* (la institucionalización o singularidad de la base material).

Según este punto de vista se considera a la institución como un movimiento (instituyente) de transformación del mundo existente (instituido),<sup>3</sup> a manera de confrontación entre las fuerzas sociales que controlan los procesos de reproducción social. Luego entonces, “La institucionalización es un proceso, una transformación, una lucha que concierne a todos los aspectos del fenómeno social”.<sup>4</sup> Así, podemos decir que la institución como un proceso es “el movimiento de las fuerzas históricas que hacen y deshacen las formas”.<sup>5</sup> No se trata de una lógica inductiva ni deductiva, tampoco general o inclusiva, sino que se trata de pensar la complejidad desde la diferencia. Es decir, pensar en tensión sosteniendo en el análisis de lo cotidiano aquello que podamos visibilizar de las dimensiones universales y particulares.

Se considera como analizadores tanto a los acontecimientos espontáneos que nos brinde la propia situación, como a aquellos dispositivos que se puedan construir para trabajar en la intervención a partir del análisis de la demanda. Este análisis consistiría en, como dice Lourau, ver en relieve lo que la demanda delinea en hueco, en el interjuego permanente y sincrónico entre fuerzas que tienden a reforzar lo instituido y fuerzas que tienden a cuestionarlo. En el análisis institucional se considera que todo analizador es un analizador social. De aquí se desprende, por un lado, la espontaneidad del analizador

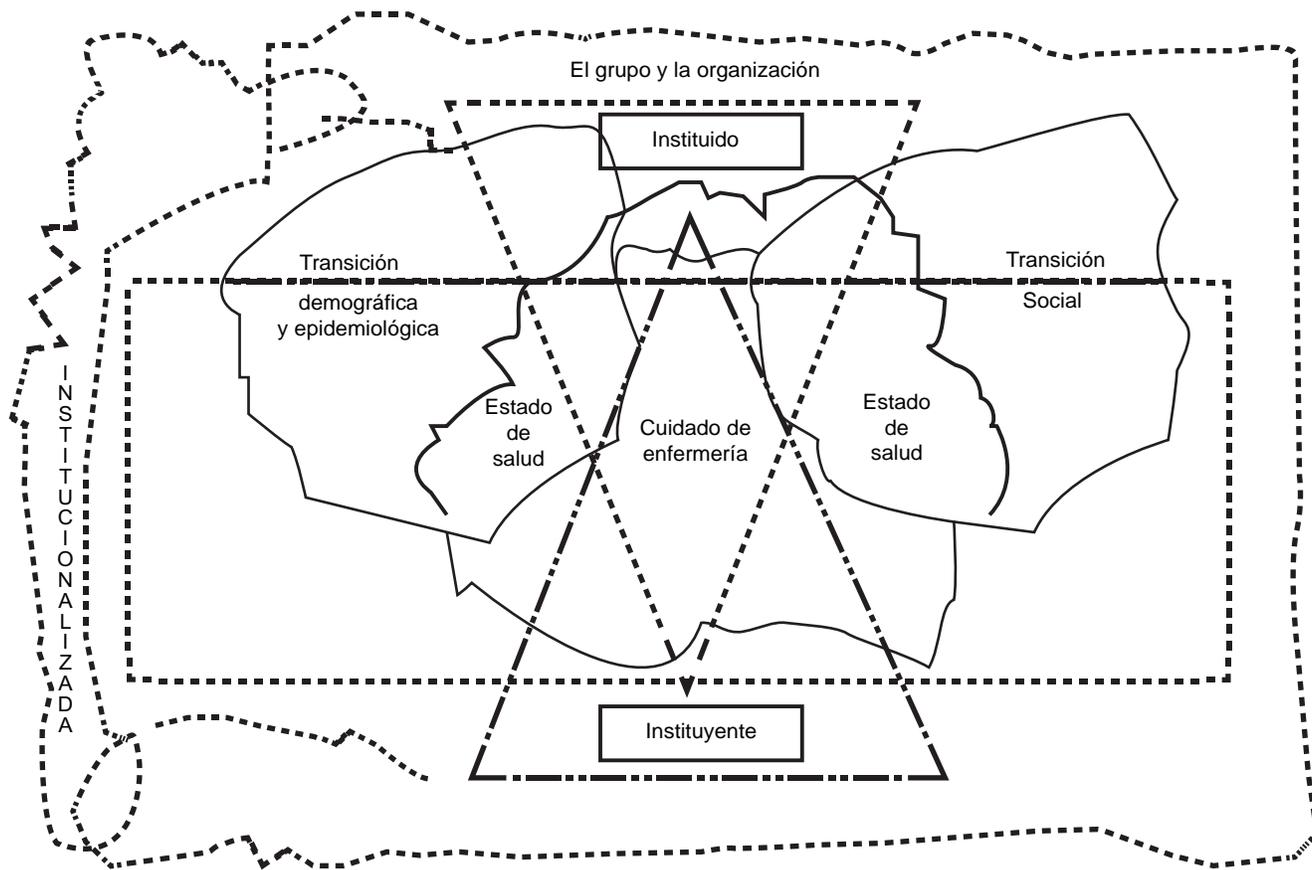
natural y, por el otro, lo artificial del dispositivo analizador, el espacio-tiempo estratégico construido para la intervención. Ambos son secundarios al carácter social del analizador, dice Lourau que “el analizador desinstitucionaliza, revela el instituyente aplastado bajo el instituido y, al hacerlo, desarregla al instituido”,<sup>6</sup> interroga simultáneamente al saber y al poder y analiza ambos, tanto el deseo de saber cómo nuestra posición en las relaciones sociales. En este sentido cabe considerar que el analizador entiende los elementos de la realidad social que manifiestan con mayor virulencia las contradicciones del sistema.<sup>7</sup> La producción de analizadores en toda situación dada es la condición indispensable de cómo los actores perciben tal situación. Posibilita que los múltiples entrecruzamientos propios de la institución se tornen visibles, así como un reposicionamiento de los actores frente a sus propios lugares institucionales, es decir, que el grupo recupere la posibilidad instituyente para moverse del lugar de alienación instituido. Desde este posicionamiento se busca dar

sentido a las intervenciones hacia un lugar interviniente en el que se eviten generalizaciones, reduccionismos y posiciones dogmáticas, donde se promueva el análisis y el abordaje a través de una lógica situacional.

En este sentido, debemos estar dispuestos a comenzar por la propia interpelación, dado que “la dimensión institucional atraviesa estructuralmente dejando sus huellas en las propias filiaciones, en los paradigmas que subyacen a la práctica cotidiana, en las posiciones subjetivas que cada uno transita en el interior de los lugares asignados y/o asumidos”(figura 1).<sup>8</sup>

En el ámbito de enfermería, se tienen instituidos algunos preceptos que permiten el perfecto funcionamiento de la organización hospitalaria, enmarcan lo cotidiano de los servicios y autolimitan el ser y estar institucionalizado, porque en principio es a través del análisis institucional como se logra el cambio de la dinámica institucional las prácticas y el discurso de sus actores.<sup>9</sup> Asimismo, los cuestionamientos en la atención de los pacientes son respecto a si se está

Figura 1. Hacia una aproximación conceptual del análisis institucional



logrando un balance entre lo posible y lo deseable (escasez de recursos), y en cuanto a la obtención de resultados satisfactorios para los propios pacientes y sus familias. La consecuencia aparente es la pérdida de identidad y autonomía en el actuar,<sup>10</sup> la hegemonía de un sistema social capitalista desvanece paulatinamente el liderazgo que se debiera tener en estructuras sociales de prácticas profesionales.

En síntesis, llevando al plano de la discusión los aspectos que favorecen y los que desfavorecen la atención de las personas y analizando los aspectos instituidos e instituyentes, se determina que la conducta institucionalizada a la que se emerge está prodigada por sus actores, donde la institución como sistema social que cumplen con la personalidad como prerrequisito funcional del medio.

Los individuos pasan a ser actores de estos sistemas sociales que cumplen las disposiciones de necesidades que hacen óptimas de otros actores significativos (*enfermera-paciente*). Sin embargo, no es raro encontrar una doble expectativa en las conductas de los actores en las instituciones que responden a intereses propios como referentes de contingencias probables.

La institución hospitalaria cumple con la función de otorgar cuidados, socializando al individuo, adaptándolo e integrándolo al sistema de salud con la finalidad de que mantenga sus roles establecidos. Esta relación institucional en la que se determinan más o menos precisas las fronteras, entre el “adentro” y el “afuera”, genera unidades de análisis que hacen que se transparenten situaciones institucionales.

La sociopoética,<sup>11,12</sup> creada por el filósofo y pedagogo francés Jacques Gauthier, se desarrolló en Brasil en las áreas de enfermería, educación, psicología y sociología. Consiste en dar un abordaje al conocimiento del hombre como ser político y social; puede ser aplicada como práctica social, educativa, de investigación y de cuidado.

Como método, la sociopoética defiende la construcción colectiva del conocimiento por parte de los investigadores y los sujetos de investigación; al ser estos iguales en derecho, transforman el acto de investigación en un acontecimiento poético (del griego *poiesis*: creación). Tiene como premisa básica que todas las personas poseen diversos conocimientos (intelectual, sensible, emocional, intuitivo, teórico, práctico, gestual) y hace referencia a la dimensión ética-estética de los procesos subjetivos en la producción del conocimiento, comprometiendo a una mayor autonomía de los involucrados.

En su ideología es la continuidad de maduración de la pedagogía del oprimido de Paulo Freire, cuya filosofía dialógica enfatiza que nuestro papel no es decirle al pueblo sobre nuestra visión del mundo, o intentar imponérsela, sino adoptar una postura de respeto mutuo e intercambio entre conocimientos intelectuales y populares. Inspirada en el marco de referencia freireano, establece la creación del método del grupo investigador, en el que el saber es producido colectivamente.<sup>13</sup>

La sociopoética tiene una postura dialógica, entre el cuidar y el profundizar en la forma de teorizar y desarrollarla en la práctica de la ciencia sensible que es la enfermería, con lo cual se crea la responsabilidad ética de favorecer la dialogicidad en el *cuidar-investigar* y se incentiva una creatividad reveladora de necesidades y deseos, de saber sobre su vivir y convivir en el mundo, aspirando al bienestar y eliminando el malestar.

La institución del dispositivo analítico grupo investigador, privilegia una posible esencia de la enfermería en cuanto a entender lo humano en el ser humano, teniendo los cuerpos de quienes están comprometidos en la investigación como fuente de conocimiento. Para eso, se explota el potencial cognitivo de las sensaciones, de las emociones, de lo gestual para la imaginación, de la intuición y de la razón, tanto en la producción de conocimientos como en la posibilidad de desarrollo y cuidado de las personas. Este fue el verdadero desafío de la construcción colectiva del conocimiento provocado por la sociopoética. El hacer del investigar-cuidar produce placer, inclusive por no estar atado a la rigidez de algunos métodos; al promover la creatividad artística en la perspectiva estética de aprender, posibilita experiencias con vistas al cuidado en el rigor epistemológico y ético, necesarios en cualquier método.

Otra característica de la sociopoética es la poesía crítica que surge a partir del distanciamiento crítico del investigador rumbo a conceptos nómadas y desterrados. Ofrece la oportunidad de dar un nuevo significado al sentido de la actividad científica, en una perspectiva compleja e intercultural, dejando de asumirse como un proceso de formación de conceptos, valores y actitudes.

De esta manera, al considerar las dimensiones físicas y espirituales en la construcción del conocimiento, ya sea en la investigación, educación o cuidado, la sociopoética establece un puente hacia una ecología política y de espíritu, consolidando la solidaridad entre los seres vivos y la pluralidad de la autogestión.

## Referencias

1. Lourau R. El Estado y el inconsciente. Barcelona: Kairós, 1978, p. 62, 78, 105, 156.
2. Lourau R, Kaminsky G. Libertad de movimientos: una introducción al análisis institucional. Buenos Aires: Eudeba, 2001. p. 24.
3. Weisshaupt JR. Ensayo: Análisis institucional y servicio social. Una propuesta de estudio. Río de Janeiro: Universidad Federal de Río de Janeiro, 2000.
4. Emmanuele E, Liborio M. Paradojas del discurso médico. Perspectivas de intervención desde la epidemiología social. Rosario, Argentina: OPS-OMS: Fundación Ross, 1996.
5. L'Abbate S. A análise institucional e a saúde coletiva. Ciênc Saúde Coletiva. 2003;8(1):265-274. [En línea] <http://www.scielo.br/pdf/csc/v8n1/a19v08n1.pdf> [Consultado 17/09/2012].
6. Christovam B, Santos I. A instituição da liderança dos enfermeiros em questões de saúde. Rev Bras Enferm. 2005;58(5):551-555. [En línea] <http://www.scielo.br/pdf/reben/v58n5/a10v58n5.pdf> [Consultado 12/09/2012].
7. Dos Santos I. Sociopoética: un puente para cuidar-investigar en enfermería. Index Enferm (Gran) 2005; 50:35-37. [En línea] [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-12962005000200007](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962005000200007) [Consultado 25/09/2012].
8. Dos Santos I, Gauthier J. Enfermagem: análise institucional e sócio-poética. Rio de Janeiro: A. Nery, 1999.
9. Santos I, Gauthier J, Almeida de Figueiredo NM, et al. Prática da pesquisa nas ciências humanas e sociais. São Paulo: Atheneu, 2005.

---

### Cómo citar este artículo:

Salcedo-Álvarez RA, Rivas-Herrera JC, Bustamante-Edquén S. Análisis institucional y sociopoética: teoría y método de investigación en la ciencia y filosofía del cuidado de enfermería. Rev Enferm Inst Mex Seguro Soc. 2014;22(3):165-9